

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 kwietnia 2013r.

Sąd Okręgowy w Suwałkach III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

|                        |                                  |
|------------------------|----------------------------------|
| <b>Przewodniczący:</b> | <b>SSO Danuta Poniatowska</b>    |
| <b>Protokolant:</b>    | <b>sekr.sądowy Beata Dzienis</b> |

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 17 kwietnia 2013r. w S.

sprawy **O. D.**

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B.

o przywrócenie prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy

w związku z odwołaniem O. D.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B.

z dnia 19 lipca 2012 r. znak (...)

**zmienia zaskarżoną decyzję i przywraca O. D. prawo do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy na okres od dnia 1 lipca 2012r. do 31 grudnia 2013r.**

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 19.07.2012r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B., powołując się przepisy ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t.j. z 2009r. Dz.U. Nr 153, poz. 1227 ze zm.) odmówił O. D. przywrócenia prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy, z uwagi na brak stwierdzonej dalszej niezdolności do pracy.

W odwołaniu O. D. domagała się zmiany decyzji i przywrócenia prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy. Podniosła, iż z uwagi na schorzenia, na które cierpi od dłuższego czasu, nie jest w stanie podjąć zatrudnienia. Obecnie oczekuje na kolejny zabieg operacyjny.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie. Podtrzymał podstawy skarżonej decyzji.

### **Sąd ustalił, co następuje:**

O. D. (ur. (...)) w okresie od 14.11.2011r. do 30.06.2012r. była uprawniona do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy. W dniu 29.05.2012r. wystąpiła z wnioskiem o ponowne ustalenie prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy.

Lekarz orzecznik nie stwierdził u odwołującej niezdolności do pracy. Komisja lekarska, rozpoznająca sprzeciw wnioskodawczyni, również nie stwierdziła u niej niezdolności do pracy.

Sąd poczynił ustalenia, co do aktualnego stanu zdrowia wnioskodawczyni, dopuszczając na tę okoliczność dowód z opinii biegłych lekarzy sądowych odpowiednich specjalności, mając na uwadze rodzaj rozpoznanych u niej schorzeń. Biegli zostali zobowiązani do wypowiedzenia się czy odwołująca jest nadal częściowo niezdolny do pracy, jeżeli tak, czy jest to niezdolność stała czy okresowa a także, czy nastąpiło istotne pogorszenie bądź poprawa stanu wnioskodawcy od ostatniego badania, które miało miejsce w dniu 11.01.2012r. W sprawie opiniowały dwa zespoły biegłych.

Pierwszy zespół, w skład którego wchodził biegli zakresu chirurgii, neurologii i chorób wewnętrznych rozpoznali u wnioskodawczyni stan po przebytych zabiegach operacyjnych w 2007r., 2009r., i 2011r., schorzenia internistyczne, pulmonologiczne, ginekologiczne, neurologiczne oraz otyłość. Zaopiniowali, iż ich przebieg i stopień zaawansowania nie czynią jej częściowo niezdolną do pracy. Obecnie odwołująca wymaga redukcji masy ciała, natomiast pod względem kardiologicznym, pulmonologicznym i neurologicznym biegli nie stwierdzili okoliczności powodujących niezdolność do pracy. Wskazali na konieczność kontynuowania leczenia farmakologicznego.

Drugą opinię wydali biegli z zakresu chirurgii i neurologii (k. 41-43), którzy rozpoznali u niej schorzenia neurologiczne, stan po przebytych zabiegach operacyjnych i patologiczna otyłość. Zaopiniowali, iż czynią one odwołującą częściowo niezdolną do pracy na okres od 01.07.2012r. do 31.12.2013r. Wskazali, iż w związku z przebytymi operacjami odwołująca borykała się z późniejszymi powikłaniami, które również wymagały interwencji chirurgicznej. Wskazali na incydent z listopada 2011r., który stwarzał realne zagrożenia zdrowia i życia odwołującej. Przeszkodą w powrocie do zdrowia jest patologiczna otyłość, która uniemożliwia wykonanie kolejnych zabiegów operacyjnych i dodatkowo nasila objawy. Odwołująca winna radykalnie zredukować wagę ciała, co wpłynęłoby korzystanie również na inne schorzenia, w tym neurologiczne. Czas orzeczonej niezdolności powinien zostać przez nią wykorzystany na wyraźną redukcję masy ciała.

Do powyższej opinii i zawartych w niej konkluzji odnieśli się biegli opiniujący w pierwszym zespole. Ostatecznie zmienili swoją wcześniejszą opinię i przychylni się do stanowiska, iż odwołująca jest nadal częściowo niezdolna do pracy na okres od 01.07.2012r. do 31.12.2013r. (opinia uzupełniająca k. 58).

### **Sąd zważył, co następuje:**

Z uwagi na fakt, iż wnioskodawczyni do 30.06.2012r. legitymowała się prawem do renty z tytuł częściowej niezdolności do pracy i wniosła o jej przywrócenie, żądanie podlegało rozpoznaniu na podstawie art. 61 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t.j. z 2009r. Dz.U. Nr 153, poz. 1227 ze zm.). Zgodnie z jego treścią prawo do renty, które ustało w związku z ustąpieniem niezdolności do pracy, podlega przywróceniu o ile niezdolność do pracy zostanie stwierdzona w okresie 18 miesięcy od ustania tego prawa.

Jak stanowi art. 12 ust 1 ustawy o emeryturach i rentach z FUS niezdolność do pracy powoduje utratę zdolności do pracy zarobkowej z powodu naruszenia sprawności organizmu i nie rokuje jej odzyskania po przekwalifikowaniu. Utrata zdolności do pracy skutkuje ustaleniem jej stopnia, zgodnie z treścią art. 12 ust.2 i 3 ustawy o emeryturach i rentach z FUS poprzez zakwalifikowanie jej do częściowej bądź całkowitej niezdolności. Ocena następuje w oparciu o przesłanki wyrażone w art. 13 ust.1 ustawy, a są nimi: stopień naruszenia sprawności organizmu oraz możliwości przywrócenia niezbędnej sprawności w drodze leczenia i rehabilitacji oraz możliwość wykonywania dotychczasowej pracy lub podjęcia innej pracy oraz celowość przekwalifikowania zawodowego, biorąc pod uwagę rodzaj i charakter dotychczas wykonywanej pracy, poziom wykształcenia, wiek i predyspozycje psychofizyczne.

W zakresie niezdolności do pracy Sąd uwzględnił konkluzje opinii biegłych lekarzy sądowych opiniujących w sprawie, których uznali odwołującą za nadal częściowo niezdolna do pracy. Pomimo, że pierwszy zespół biegłych w opinii głównej nie stwierdził u niej takiej niezdolności, to w wyniku jej uzupełniania zmienili swoje stanowisko i

ostatecznie potwierdzili wnioski drugiego zespołu biegłych. Sąd podzieli wnioski biegłych i w całości uwzględnił je przy rozstrzygnięciu w sprawie.

Odwołująca oczekuje na kolejiny zabieg operacyjny, któremu prawdopodobnie ma zostać poddana w sierpniu 2013r. Rozstrzygnięcie w sprawie niniejszej opiera się na analizie jej stanu zdrowia na datę złożenia wniosku. Przyszłe zdarzenia i ich konsekwencja dla stanu zdrowia wnioskodawczynie będą mogły być poddane ocenie po ich wystąpieniu. Stąd też nie ma podstaw do przyznania świadczenia rentowego na innych okres (dłuższy).

W związku z powyższym, na podstawie art. 477<sup>14</sup> §2 kpc orzeczono, jak w sentencji.

mt