

Sygn. akt III U 611/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 października 2013r.

Sąd Okręgowy w Suwałkach III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	<i>SSO Danuta Poniatowska</i>
Protokolant:	<i>sekr. sądowy Beata Dzienis</i>

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 24 października 2013r. w Suwałkach

sprawy **M. W.**

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B.

o emeryturę

w związku z odwołaniem M. W.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B.

z dnia 30 lipca 2013 r. znak (...)

zmienia zaskarżoną decyzję i przyznaje M. W. prawo do emerytury od dnia 17 czerwca 2013r.

Sygn. akt III U 611/13

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 30.07.2013r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B., powołując się na przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz.U. Nr 8 poz. 43 ze zm.) oraz ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t.j. Dz. U. z 2009r. Nr 153 poz.1227 ze zm.) odmówił M. W. prawa do emerytury z uwagi na nieudowodnienie 15 lat pracy w warunkach szczególnych.

W odwołaniu M. W. domagał się zmiany decyzji i przyznania prawa do wcześniejszej emerytury. Argumentował, iż oprócz okresów zaliczonych przez organ rentowy do stażu pracy w warunkach szczególnych, uwzględnieniu podlega również okres pracy od 01.01.1988r. do 31.12.1992r. związany z zatrudnieniem w Wojewódzkim Przedsiębiorstwie (...) na stanowisku palacza. Ubiegał się o wydanie świadectwa pracy w warunkach szczególnych za ten okres jednak pracownica działu kadr poinformowała go, iż termin do złożenia zastrzeżeń do świadectwa pracy dawno upłynął.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie. Podtrzymał podstawy skarżonej decyzji. Co do wnioskowanego w odwołaniu okresu pracy w (...) wskazał, iż z uwagi na brak świadectwa pracy w warunkach szczególnych nie jest możliwe jego zaliczenie.

Sąd ustalił, co następuje:

M. W. (ur. (...)) w dniu 17.06.2013r. wystąpił z wnioskiem o emeryturę.

Na dzień 01.01.1999r. udowodnił 30 lat 10 miesięcy i 28 dni okresów składkowych. Do stażu pracy w warunkach szczególnych organ rentowy zaliczył 14 lat 8 miesięcy 3 dni, uwzględniając następujące okresy zatrudnienia:

- od 05.10.1970r. do 31.03.1971r. na stanowisku pracownika pomocniczego wyrobów tytoniowych i od 26.10.1973r. do 31.08.1975r. na stanowisku palacza w (...) Wytwórni (...) w A. (świadczenie pracy w warunkach szczególnych k. 10 akt ZUS);

- od 01.09.1975r. do 31.12.1987r. na stanowisku palacza w Spółdzielni (...) w A. (świadczenie pracy w warunkach szczególnych k. 25 akt ZUS).

Na przełomie lat 1987-1988 Zakład (...) w A. został przekazany przez Spółdzielnię (...)w A. Wojewódzkiemu Przedsiębiorstwu (...) w S.. Od 01.01.1988r. to (...) zajmował się ogrzewaniem budynków Spółdzielni (...) w A.. Odwołujący, jako pracownik (...) przeszedł na zasadzie porozumienia między zakładami do pracy w (...) i nadal pracował w zakładzie ciepłowniczym.

Od 01.01.1988r. do 31.12.1992r. odwołujący pracował w (...) stale i w pełnym wymiarze czasu pracy jako palacz kotłowy. Za ten okres nie posiadał świadectwa pracy w warunkach szczególnych. Pomimo zmiany pracodawcy miejsce pracy odwołującego pozostało niezmienione, w tym jego wyposażenie (kotły). Z akt osobowych wynika, iż w momencie zatrudnienia odwołującemu powierzono obowiązki palacza kotłowego. Od 01.03.1988r. powierzono mu dodatkowe obowiązki brygadzysty i do 30.09.1989r. zajmował podwójne stanowisko palacza kotłowego – brygadzysty. Powierzenie obowiązków brygadzysty nie zmieniało faktu, iż nadal pracował jako palacz kotłowy, jednak z uwagi na brak osoby nadzorującej kotłownię opiekę na pracownikami na zmianach powierzono brygadzistom, którzy odpowiadali za sprzęt, jego prawidłową obsługę i działanie oraz za pozostałych palaczy. Od 01.10.1989r. wnioskodawca pracował ponownie jako palacz kotłowy, zajmując takie stanowisko do końca zatrudnienia w tym zakładzie. Jako pracownik (...) odwołujący nadal obsługiwał ręcznie niezautomatyzowane kotły wodne, opalane miałem.

Z akt osobowych wynika, iż od 30.06.1990r. do 31.07.1990r. i od 15.07.1991r. do 15.09.1991r. odwołujący przebywał na urlopie bezpłatnym i okresy te podległy wyłączeniu ze stażu pracy w warunkach szczególnych. Pozostały okres pracy w (...) został zaliczony do stażu pracy w warunkach szczególnych.

Sąd zważył, co następuje:

Prawo do emerytury w obniżonym wieku, zgodnie z treścią art. 184 ust.1 i 2 w zw. z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t.j. Dz.U. z 2009r. Nr 153, poz.1227) przysługuje ubezpieczonym urodzonym - tak jak wnioskodawca – po 31.12.1948r., jeżeli pracowali w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, posiadają staż ubezpieczeniowy w wymiarze 25 lat (w przypadku mężczyzn) i ukończyli 60 rok życia. Ilość lat pracy w warunkach szczególnych oraz wymaganych okresów składkowych i nieskładkowych jest badana na dzień wejścia w życie ustawy o emeryturach i rentach z FUS, czyli 01.01.1999r.

Zgodnie z dyspozycją art. 32 ust.2 ustawy o emeryturach i rentach z FUS za pracowników zatrudnionych w warunkach szczególnych uważa się osoby, które były zatrudnione przy pracach o znacznej szkodliwości dla zdrowia oraz o znacznym stopniu uciążliwości lub wymagającej wysokiej sprawności psychofizycznej, ze względu na bezpieczeństwo własne lub otoczenia w podmiotach, w których obowiązują wykazy stanowisk ustalone na podstawie przepisów dotychczasowych.

Przepis art. 32 ust. 4 ustawy o emeryturach i rentach z FUS odnośnie wieku, stażu pracy oraz charakteru wykonywanej pracy, uprawnionych do emerytury odsyła do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz. U. z 1983r. Nr 8, poz. 43 ze zm.). §3 i 4 rozporządzenia, prawo do emerytury uzależniają od spełniania łącznie następujących warunków: posiadanie 25-letniego okresu zatrudnienia, w tym 15 lat pracy w szczególnych warunkach i ukończenie 60 roku życia. Zgodnie z §2 ust.1 rozporządzenia w sprawie wieku..., zaliczeniu do okresów pracy w warunkach szczególnych podlegają te, w których praca była świadczona stale i w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym na danym stanowisku pracy.

Z ustaleń poczynionych w oparciu o akta osobowe oraz zeznania odwołującego wynikało bezspornie, iż w spornym okresie odwołujący stale i w pełnym wymiarze czasu pracy pracował jako palacz. Wyłączeniu podlegały okresy przebywania na urlopie bezpłatnym, jednak od 01.01.1988r. do 29.06.1990r., od 01.08.1990r. do 15.07.1991r. i od 16.09.1991r. do 31.12.1992r. pracował stale i w pełnym wymiarze czasu pracy jako palacz. Z ustaleń Sądu wynikało, iż od 01.01.1988r. pomimo zmiany pracodawcy odwołujący nadal pracował w zakładzie ciepłowniczym, który do końca 1987r. wchodził w skład Spółdzielni (...) w A.. Na okoliczność pracy w warunkach szczególnych w (...) w A. odwołujący otrzymał świadectwo pracy w warunkach szczególnych i okres ten został w całości uwzględniony przez organ rentowy. Okoliczność ta nie budziła żadnych wątpliwości formalnych czy prawnych i miała wpływ na ocenę okresu rozważanego w sprawie niniejszej. Zmiana pracodawcy ze Spółdzielni (...) na (...) w rzeczywistości nie zmieniła niczego w zakresie obowiązków odwołującego i rodzaju rzeczywiście wykonywanych przez niego prac. Zmianie uległa nazwa zajmowanego stanowiska, jednak pozostałe aspekty jego pracy nie uległy zmianie. O przejściu wnioskodawcy do pracy w innym zakładzie świadczy dokumentacja pracownicza znajdująca się w aktach osobowych. Sąd nie miał zastrzeżeń co do jej kompletności czy też wiarygodności. Znajdująca się w aktach osobowych dokumentacja pozwoliła na prześledzenie przebiegu zatrudnienia w spornym okresie. Przyjęto zatem, iż odwołujący nadal pracował w tym samym zakładzie ciepłowniczym, w tych samych pomieszczeniach i opalał te same kotły. Sąd nie miał wątpliwości, iż odwołujący wykonywał pracę palacza w zakresie uwzględnionym w przypadku pracy w Spółdzielni (...)w A.. W spornym okresie, z wyłączeniem okresów urlopów bezpłatnych, wnioskodawca nadal obsługiwał niezautomatyzowane piece wodne i dlatego, zgodnie z zapisem w Dziale XIV poz. 1 (prace nie zautomatyzowane palaczy i rusztowych kotłów parowych lub wodnych typu przemysłowego) i należało je zaliczyć do wykonywanych w warunkach szczególnych. Zdaniem Sądu taką pracę wykonywał również stale w okresie zajmowania dodatkowo stanowiska brygadzysty. Natomiast w sytuacji włączenia okresu zajmowania podwójnego stanowiska (od 01.03.1988r. do 30.09.1989r.) odwołujący nadal wykazał wystarczający okres dający podstawę do przyjęcia, iż przez 15 lat pracował w warunkach szczególnych.

Uwzględniony okres pracy w warunkach szczególnych wyniósł ponad wymagane 15 lat i uprawnia M. W. do uzyskania prawa do emerytury w obniżonym wieku.

W związku z powyższym, na podstawie art. 477¹⁴ §2 kpc orzeczono, jak w sentencji.

mt