

Sygn. akt III U 326/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 sierpnia 2014r.

Sąd Okręgowy w Suwałkach III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Piotr Witkowski
Protokolant:	st.sekr.sąd. Izabela Anna Chilińska

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 27 sierpnia 2014r. w Suwałkach

sprawy **A. U.**

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

o rentę z tytułu niezdolności do pracy

w związku z odwołaniem A. U.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

z dnia 8 maja 2014 r. znak (...)

oddala odwołanie.

Sygn. akt III U 326/14

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 08.05.2014r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O., powołując się na przepisy ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t.j. Dz. U. z 2013r. poz.1440) odmówił A. U. prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy.

W uzasadnieniu decyzji wskazał, iż zgodnie z art. 57 ust. 1 powołanej ustawy renta z tytułu niezdolności do pracy przysługuje ubezpieczonemu, który spełnił łącznie następujące warunki:

1) jest niezdolny do pracy;

2) ma wymagany okres składkowy i nieskładkowy;

3) niezdolność do pracy powstała w okresach, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 i 2, pkt 3 lit. b, pkt 4, 6, 7 i 9, ust. 2 pkt 1, 3-8 i 9 lit. a, pkt 10 lit. a, pkt 11-12, 13 lit. a, pkt 14 lit. a i pkt 15-17 oraz art. 7 pkt 1-3, 5 lit. a, pkt 6 i 12, albo nie później niż w ciągu 18 miesięcy od ustania tych okresów.

W myśl ustęp 2 tego artykułu ust. 1 pkt 3 nie stosuje się do ubezpieczonego, który udowodnił okres składkowy i nieskładkowy wynoszący co najmniej 20 lat dla kobiety lub 25 lat dla mężczyzny oraz jest całkowicie niezdolny do pracy.

W przypadku więc A. U. warunki do przyznania prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy zostałyby spełnione, gdyby stwierdzona niezdolność do pracy powstała przed 29.09.1998r., ponieważ w 10-leciu od 29.09.1988r. do 28.09.1998r. posiada on 5-letni okres składkowy i nieskładkowy oraz nie minęło 18 miesięcy od ustania ubezpieczenia.

Tymczasem komisja lekarska ZUS, która w dniu 05.05.2014r. stwierdziła, że A. U. jest całkowicie niezdolny do pracy do 31.05.2016r., stwierdziła również, że niezdolność ta powstała w dniu 03.12.2013r., czyli po 29.09.1998r. Natomiast na dzień zgłoszenia wniosku oraz na dzień powstania całkowitej niezdolności do pracy tj. 03.12.2013r. udowodniony okres składkowy i nieskładkowy odwołującego się A. U. wynosi 3 lata 9 miesięcy 22 dni, zamiast wymaganych 5 lat. Na podstawie dowodów dołączonych do wniosku za udowodnione uznano 26 lat 8 miesięcy 4 dni okresów składkowych.

W odwołaniu od tej decyzji A. U. podniósł, iż jest ona błędna, gdyż jak wynika z przepisów, posiada on wymagany staż pracy – 26 lat 8 miesięcy 4 dni.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie uzasadniając jak w zaskarżonej decyzji. Wskazał również na art. 58 powołanej ustawy w decyzji ustawy o emeryturach i rentach z FUS.

Sąd Okręgowy w Suwałkach ustalił i zważył, co następuje:

Odwołania za uzasadnionego uznać nie można było.

W sprawie bezspornym było, iż odwołujący się jest całkowicie niezdolny do pracy od dnia 03.12.2013r. Ponadto sam odwołujący się przyznał, iż wcześniej nie był niezdolny do pracy (ani częściowo, ani całkowicie). Bezsporna była również ilość okresów składkowych uwzględnionych przez organ rentowy – 26 lat 8 miesięcy 4 dni.

Zgodnie natomiast z przytoczonymi przez organ rentowy przepisami, prawo do renty przysługuje nie tylko z powodu wystąpienia niezdolności do pracy ale również spełnienia innych, dodatkowych przesłanek.

Jak stanowi art. 57 ust. 1 powołanej ustawy renta z tytułu niezdolności do pracy przysługuje ubezpieczonemu, który spełnił łącznie następujące warunki:

- 1) jest niezdolny do pracy;
- 2) ma wymagany okres składkowy i nieskładkowy;
- 3) niezdolność do pracy powstała w okresach, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 i 2, pkt 3 lit. b, pkt 4, 6, 7 i 9, ust. 2 pkt 1, 3-8 i 9 lit. a, pkt 10 lit. a, pkt 11-12, 13 lit. a, pkt 14 lit. a i pkt 15-17 oraz art. 7 pkt 1-3, 5 lit. a, pkt 6 i 12, albo nie później niż w ciągu 18 miesięcy od ustania tych okresów.

W myśl ustęp 2 tego artykułu 57 jego ust. 1 pkt 3 nie stosuje się do ubezpieczonego, który udowodnił okres składkowy i nieskładkowy wynoszący co najmniej 20 lat dla kobiety lub 25 lat dla mężczyzny oraz jest całkowicie niezdolny do pracy.

Natomiast zgodnie z art. 58 ust. 1 pkt 5 powołanej ustawy warunek posiadania wymaganego okresu składkowego i nieskładkowego, w myśl art. 57 ust. 1 pkt 2, uważa się za spełniony, gdy ubezpieczony osiągnął okres składkowy i nieskładkowy wynoszący łącznie co najmniej 5 lat - jeżeli niezdolność do pracy powstała w wieku powyżej 30 lat.

Ustęp 2 tego artykułu 58 stanowi zaś, iż okres, o którym mowa w jego ust. 1 pkt 5, powinien przypadać w ciągu ostatniego dziesięciolecia przed zgłoszeniem wniosku o rentę lub przed dniem powstania niezdolności do pracy;

do tego dziesięcioletniego okresu nie wlicza się okresów pobierania renty z tytułu niezdolności do pracy, renty szkoleniowej lub renty rodzinnej.

Natomiast zgodnie z zapisem ustępu 4 przepisu tego artykułu 58 jego ust. 2 nie stosuje się do ubezpieczonego, który udowodnił okres składkowy, o którym mowa w art. 6, wynoszący co najmniej 25 lat dla kobiety i 30 lat dla mężczyzny oraz jest całkowicie niezdolny do pracy.

Tak więc w przypadku stwierdzenia u mężczyzny całkowitej niezdolności do pracy, prawo do renty przysługuje w sytuacji posiadania 30 lat okresów składkowych i nieskładkowych, bez konieczności wykazywania innych przesłanek. W przypadku odwołującego się przeszkodą do przyznania renty jest niewystarczająco długi staż ubezpieczeniowy - niższy niż 30 lat.

Mając więc to na uwadze wniosek odwołującego się rozpoznano również w oparciu o ogólne zasady tzn. czy był on wcześniej niezdolny do pracy i czy w dziesięcioleciu poprzedzającym zgłoszenie wniosku o rentę lub powstanie niezdolności do pracy posiada co najmniej 5 lat okresów składkowych i nieskładkowych. Odwołujący się stał się niezdolny w dniu 03.12.2013r. i jak prawidłowo wskazał organ rentowy w dziesięcioleciu od 03.12.2003r. do 03.12.2013r. posiadał 3 lata 9 miesięcy i 22 dni okresów składkowych, przy wymaganych 5 latach. Okoliczności tej nie można pomijać przy ustaniu uprawnień do świadczeń z ubezpieczeń społecznych. Trudna sytuacja osobista, materialna i zdrowotna odwołującego się nie ma tu nic do rzeczy, gdyż nie stanowi przesłanki przyznania prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy. Nie było również podstaw do ustalania innej daty powstania niezdolności do pracy, skoro okoliczności związane z datą jej powstania odwołujący się nie kwestionował.

Z uwagi zatem na brak podstaw do przyznania świadczenia rentowego odłownie należało uznać za nieuzasadnione.

W odpowiedzi na zarzuty odwołującego się należy również wskazać, iż nie ma formalnych podstaw do stwierdzenia, iż jego niezdolność do pracy ma związek np. z wypadkiem przy pracy. Odwołujący się nie zgłaszał takiego wypadku i nie ma żadnych dowodów, aby w tym zakresie toczyło się postępowanie.

Dodatkowo Sąd pragnie wskazać, iż zgodnie z art. 83 ust 1 powołanej ustawy o emeryturach i rentach z FUS ubezpieczonym oraz pozostałym po nich członkom rodziny, którzy wskutek szczególnych okoliczności nie spełniają warunków wymaganych w ustawie do uzyskania prawa do emerytury lub renty, nie mogą - ze względu na całkowitą niezdolność do pracy lub wiek - podjąć pracy lub działalności objętej ubezpieczeniem społecznym i nie mają niezbędnych środków utrzymania, Prezes Zakładu może przyznać w drodze wyjątku świadczenia w wysokości nieprzekraczającej odpowiednich świadczeń przewidzianych w ustawie. Złożenie takiego wniosku zależy od woli odwołującego się i Sąd nie może przesadzać o jego efekcie końcowym.

Mając zatem powyższe na uwadze Sąd Okręgowy, na mocy art. 477¹⁴ § 1 kpc, oddalił odwołanie.

PW/mt