

Sygn. akt I.Ca 198/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 maja 2015r.

Sąd Okręgowy w Suwałkach I Wydział Cywilny w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSO Małgorzata Szostak - Szydłowska
Sędziowie:	SSO Cezary Olszewski (spr.) SSO Aneta Ineza Sztukowska
Protokolant:	st. sekr. sąd. Ewa Andryszczyk

po rozpoznaniu w dniu 27 maja 2015 roku w Suwałkach

na rozprawie

sprawy z powództwa **Powiatu (...)**

przeciwko Powiatowi (...)

o zapłatę

na skutek apelacji pozwanego Powiatu (...)

od wyroku Sądu Rejonowego w Augustowie

z dnia 4 marca 2015r., sygn. akt I C 642/14

1. Oddala apelację;

2. Zasądza od pozwanego Powiatu (...) na rzecz powoda Powiatu (...) kwotę 300 zł (trzysta złotych) tytułem kosztów zastępstwa procesowego przed Sądem II – giej instancji.

Sygn. akt: I. Ca. 198/15

UZASADNIENIE

Powód Powiat (...) wniósł o zasądzenie na swoją rzecz od pozwanego Powiatu (...) kwoty 1.950,01 zł wraz z odsetkami ustawowymi od dnia 28 czerwca 2014 r. do zapłaty oraz zasądzenie kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego, według norm przepisanych.

Pozwany Powiat (...) wniósł o oddalenie powództwa oraz zasądzenie kosztów procesu.

Wyrokiem z dnia 4 marca 2015 r. w sprawie o sygn. akt: I. C. 642/14 Sąd Rejonowy w Augustowie zasądził od pozwanego Powiatu (...) na rzecz powoda Powiatu (...) kwotę 1.950,01 zł z ustawowymi odsetkami od dnia 28 czerwca

2014 r. do dnia zapłaty oraz zasądził od pozwanego na rzecz powoda kwotę 698,00 zł tytułem zwrotu kosztów procesu, w tym kwotę 600,00 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Powyższe orzeczenie zostało wydane w oparciu o następujące ustalenia faktyczne i rozważania prawne:

W. P. i jej małoletnie córki: J. P. ur. (...) i N. P. ur. (...), do jej tragicznej śmierci w dniu 03.02.2014 r. zamieszkiwały w S. nr 384, małoletnie tam też były zameldowane na pobyt czasowy na okres od dnia 11.10.2013 r. do dnia 10.03.2014 r., natomiast na pobyt stały były zameldowane w L. nr 8 gmina S.. W. P. przysługiwała pełnia władzy rodzicielskiej, zaś władza rodzicielska ojca małoletnich – G. P. została mocą wyroku Sądu Okręgowego w Bydgoszczy z dnia 16.04.2009 r., sygn. akt XC 2520/08 ograniczona do prawa współdecydowania o istotnych sprawach dzieci dotyczących wyboru szkoły, miejsca pobytu oraz dotyczących wychowania i zdrowia.

W tych warunkach Sąd Rejonowy zważył, że do określenia miejsca zamieszkania małoletnich znajdzie zastosowanie art. 26 § 1 k.c., zgodnie z którym miejscem zamieszkania dziecka pozostającego pod władzą rodzicielską jest miejsce zamieszkania tego z rodziców, któremu wyłącznie przysługuje władza rodzicielska lub któremu zostało powierzone wykonywanie władzy rodzicielskiej. Tym samym o miejscu zamieszkania dzieci będzie decydować miejsce zamieszkania, które w lutym 2014 r. miała W. P., a której władza rodzicielska mocą w/w wyroku Sądu Okręgowego w Bydgoszczy została powierzona. Poza sporem pozostawał fakt, że przed śmiercią W. P. wraz z córkami oraz swoim konkubentem, zamieszkiwała w S. nr 384, małoletnie uczęszczały w miejscu zamieszkania do szkoły.

Sąd Rejonowy opierając się na treści art. 191 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej zważył, że podmiotem właściwym do ponoszenia wydatków na opiekę i wychowanie dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej albo rodzinnym domu dziecka jest powiat właściwy ze względu na miejsce zamieszkania dziecka przed umieszczeniem go po raz pierwszy w pieczy zastępczej. Przepis ten ustanawia podmiot zobowiązany w pierwszej kolejności do ponoszenia wydatków utrzymania dzieci, jako że kolejne podmioty, tj. powiat ostatniego zameldowania na pobyt stały i powiat miejsca siedziby sądu, który orzekł o umieszczeniu dziecka w pieczy zastępczej, są zobowiązane do ponoszenia tych wydatków dopiero w dalszej kolejności.

Odnosząc się zaś do treści art. 35 w/w ustawy Sąd Rejonowy wskazał, że umieszczenie dziecka w pieczy zastępczej następuje na podstawie orzeczenia sądu. Momentem „umieszczenia” dziecka w rodzinnej pieczy zastępczej jest moment wydania postanowienia sądu o umieszczeniu dziecka w pieczy zastępczej.

Sąd Rejonowy zważył również, że na mocy postanowienia z dnia 4 lutego 2014 r. w sprawie o sygn. akt: III Nsm 63/14 wydanym w trybie zabezpieczenia Sąd Rejonowy w Nowym Targu zarządził sprawowanie pieczy nad w/w małoletnimi przez ich ciotkę B. K. zamieszkałej w A.. Na mocy tego orzeczenia małoletnie umieszczono w rodzinie zastępczej, co z kolei stało się podstawą decyzji Starosty (...) o przyznaniu B. K., na jej wniosek, od dnia 04.02.2014 r. do dnia 28 lutego 2014 r. świadczeń na pokrycie kosztów utrzymania małoletnich siostr P. w rodzinie zastępczej niezawodowej.

W tych warunkach Sąd Rejonowy uznał, że miejscem zamieszkania W. P. w lutym 2014 r. była S., wobec czego miejscem zamieszkania jej małoletnich dzieci przed umieszczeniem ich w rodzinie zastępczej była ta właśnie miejscowość. Tym samym, na podstawie art. 191 ust. 1 pkt 1 w/w ustawy, powiatem właściwym do ponoszenia wydatków związanych z umieszczeniem małoletnich siostr był Powiat (...) - strona pozwana.

Wysokość wydatków związanych z pokryciem kosztów utrzymania małoletnich dzieci w rodzinie zastępczej w miesiącu lutym 2014 roku została wykazana przedstawionymi przez powoda dokumentami i nie była przez pozwanego kwestionowana.

O odsetkach Sąd I instancji orzekł na mocy art. 481 k.c., zasądzając je od dnia 28 czerwca 2014 roku do dnia zapłaty, zgodnie z żądaniem powoda. Roszczenie powoda we wskazanej dacie było już wymagalne, jako że pozwany został wezwany do zapłaty wydatków związanych z pokryciem kosztów utrzymania małoletnich dzieci w rodzinie zastępczej pismem z dnia 24.06.2014 r., doręczonym pozwanemu w dniu 27.06.2014 r.

O kosztach procesu Sąd Rejonowy orzekł na zasadzie art. 98 k.p.c., mając na uwadze ostateczny wynik sprawy.

Apelację od powyższego wyroku wywiódł pozwany Powiat (...) zarzucając Sądowi I instancji błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę rozstrzygnięcia polegający na przyjęciu, że miejscem zamieszkania małoletnich J. P. i N. P. przed umieszczeniem ich w rodzinie zastępczej była S., w sytuacji, gdy od lutego 2014 r. ich miejscem zamieszkania stał się A.. W tych warunkach wniósł o uchylenie wyroku w całości i zasądzenie od powoda na jego rzecz kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa adwokackiego, względnie uchylenie wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi I instancji wraz z orzeczeniem o kosztach postępowania.

W odpowiedzi na apelację, powód Powiat (...) wniósł o jej oddalenie oraz zasądzenie od pozwanego na jego rzecz kosztów postępowania odwoławczego, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Apelacja strony pozwanej okazała się bezzasadna.

Zdaniem Sądu Okręgowego, Sąd Rejonowy dokonał prawidłowych ustaleń faktycznych, właściwie oceniając przy tym zgromadzony w sprawie materiał dowodowy. Z treści zebranego w sprawie materiału dowodowego Sąd I instancji wyprowadził właściwe ustalenia i wnioski, w oparciu o które prawidłowo zastosował normy prawa materialnego, zaś sposób procedowania w sprawie odpowiadał wymogom określonym w przepisach Kodeksu postępowania cywilnego, tym samym Sąd II instancji w całej rozciągłości przyjmuje ustalenia i wnioski Sądu I instancji jako własne.

Analizując materiał dowodowy w kontekście zarzutów apelacyjnych, Sąd Okręgowy podziela ustalenia faktyczne poczynione przez Sąd Rejonowy polegające na przyjęciu, że przed umieszczeniem małoletnich w rodzinie zastępczej miejscem ich zamieszkania była miejscowość S. położona w powiecie (...), a nie A.. Przeprowadzona przez Sąd I instancji analiza prawna w zakresie miejsca zamieszkania dzieci w kontekście art. 26 k.c. w zw. z art. 25 k.c. w sposób jednoznaczny pozwala na ustalenie, iż miejscem zamieszkania małoletnich przed umieszczeniem ich w rodzinie zastępczej była S.. Dzieci do śmierci matki stale z nią mieszkały w S. i tam też uczęszczały do szkoły. W związku z powyższym nie ma podstaw do przyjęcia, iż obowiązek w zakresie ponoszenia kosztów utrzymania dzieci obciąża Powiat (...).

Treść art. 191 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w sposób jednoznaczny wskazuje, iż wydatki na opiekę i wychowanie dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej ponosi powiat właściwy ze względu na miejsce zamieszkania dziecka przed umieszczeniem go po raz pierwszy w pieczy zastępczej. Ustawodawca zastrzegł zatem, iż zobowiązaniem w pierwszej kolejności jest powiat miejsca zamieszkania dziecka przed umieszczeniem go po raz pierwszy w pieczy zastępczej.

W stanie faktycznym niniejszej sprawy, małoletnie dzieci przed wydaniem postanowienia w trybie zabezpieczenia z dnia 4 lutego 2014 r. przez Sąd Rejonowy w Nowym Targu miały miejsce zamieszkania w S.. Dopiero po wydaniu tego orzeczenia ich miejscem zamieszkania był A.. W konsekwencji stwierdzić należy, że wydatki na opiekę i wychowanie małoletnich dzieci winien ponosić (...) (...), albowiem miejscem ich zamieszkania przed umieszczeniem w rodzinie zastępczej była miejscowość S..

Mając powyższe na uwadze, Sąd Okręgowy na podstawie art. 385 k.p.c. oddalił apelację jako bezzasadną.

Uwzględniając wynik postępowania odwoławczego, o kosztach procesu za instancję odwoławczą, Sąd Okręgowy orzekł na podstawie art. 98 § 1 i 3 k.p.c. w zw. z art. 99 k.p.c. w zw. z art. 391 § 1 k.p.c. w zw. z art. 108 § 1 k.p.c. w zw. z § 6 pkt 3 w zw. z § 12 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu (Dz. U. z 2013 r., poz. 490), jak w pkt II sentencji wyroku.