

Sygn. akt I. S 18/20

POSTANOWIENIE

Dnia 7 września 2020 roku

Sąd Okręgowy w Suwałkach I Wydział Cywilny w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Małgorzata Szostak-Szydłowska

Sędziowie: SSO Joanna Walczuk

SSO Aneta Ineza Sztukowska

po rozpoznaniu w dniu 07 września 2020 roku w Suwałkach

na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi **J. J.**

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki

w postępowaniu sygn. akt I C 497/18 toczącym się przed Sądem Rejonowym

w A.

p o s t a n a w i a:

odrzuć skargę.

SSO Małgorzata Szostak-Szydłowska SSO Joanna Walczuk SSO Aneta Ineza Sztukowska

UZASADNIENIE

W skardze z dnia 27 czerwca 2020 roku na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki, skarżący J. J. domagał się stwierdzenia przewlekłości w sprawie Sądu Rejonowego w Augustowie I Wydziału Cywilnego, sygn. akt I C 497/18, w okresie od dnia 15 grudnia 2018 roku do 27 czerwca 2020 roku i żądał zasądzenia od Skarbu Państwa na jego rzecz kwoty 20.000,- zł.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Skarga podlegała odrzuceniu jako niedopuszczalna.

Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 roku o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (tekst jedn. Dz.U. z 2018 r. poz. 75), skargę o stwierdzenie, że w postępowaniu, którego skarga dotyczy, nastąpiła przewlekłość postępowania, wnosi się w toku postępowania w sprawie. Wniesienie skargi na przewlekłość postępowania ma bowiem w istocie służyć dyscyplinowaniu czynności podejmowanych na danym etapie postępowania w określonej sprawie. Skarga na przewlekłość postępowania może być wniesiona jedynie do czasu jego prawomocnego zakończenia, a skarga wniesiona po prawomocnym zakończeniu postępowania jest co do istoty sprawy niedopuszczalna i podlega odrzuceniu. W przypadku, gdy postępowanie zostało prawomocnie zakończone przed wniesieniem skargi, oczywistym jest, że nie może być ona rozpoznana merytorycznie (por. m.in. postanowienie SN z dnia 27 lipca 2005 r., III SPP 127/05).

Postępowanie w sprawie sygn. akt I C 497/18 Sądu Rejonowego w Augustowie, którego przewlekłość skarżący kwestionuje, zostało prawomocnie zakończone postanowieniem Sądu Rejonowego w Augustowie z dnia 16 sierpnia 2018 roku, które uprawomocniło się z dniem 28 września 2018 roku.

W tutejszym Sądzie Okręgowym toczyły się już liczne postępowania wszczęte skargami J. J. na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki dotyczące postępowania sygn. akt I C 497/18 Sądu Rejonowego w Augustowie, m.in.: I S 1/19, I S 5/19, I S 7/19, I S 10/19, I S 12/19, I S 13/19, I S 15/19, I S 16/19, I S 2/20, I S 3/20, I S 5/20, I S 7/20, I S 8/20, I S 12/20, I S 13/20, I S 16/20, gdzie skargi odrzucano. Powyższe skargi J. J. były składane już po dniu 28 września 2018 r., tj. po prawomocnym zakończeniu postępowania w sprawie sygn. akt I C 497/18. Skarżący zdaje się nie przyjmować do wiadomości, że po prawomocnym zakończeniu postępowania skarga o stwierdzenie przewlekłości postępowania jest niedopuszczalna. To, że pomimo zakończenia postępowania postanowieniem Sądu Rejonowego w Augustowie z dnia 16 sierpnia 2018 r. skarżący wciąż składa w sprawie sygn. akt I C 497/18 niedopuszczalne wnioski o ustanowienie mu pełnomocnika z urzędu i zwolnienie od kosztów sądowych, nie oznacza, że sprawa nie została prawomocnie zakończona.

Uwzględniając powyższe, na podstawie art. 373 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 5 ust. 1 oraz art. 8 ust 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 roku o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki, postanowiono jak w sentencji.

SSO Małgorzata Szostak-Szydłowska SSO Joanna Walczuk SSO Aneta Ineza Sztukowska