

UZASADNIENIE		
Formularz UK 2	Sygnatura akt	II.Ka 453/21
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	3	
1.CZĘŚĆ WSTĘPNA		

0.1.Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji

Wyrok Sądu Rejonowego w Augustowie z dnia 30.08.2021r. w sprawie II.K 113/21

0.1.Podmiot wnoszący apelację

oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego

oskarżyciel posiłkowy

oskarżyciel prywatny

obrońca

oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego

inny

0.1.Granice zaskarżenia

0.0.1.Kierunek i zakres zaskarżenia

na korzyść

w całości

# na niekorzyść		
# w części	#	co do winy
#	co do kary	
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia	
o.o.1.Podniesione zarzuty		
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka	

	zabezpieczającego, przepadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

0.1. Wnioski

#	uchylenie	#	zmiana
---	-----------	---	--------

1. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy

0.1. Ustalenie faktów

0.0.1. Fakty uznane za udowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.				
0.0.1. Fakty uznane za nieudowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				

0.1.Ocena dowodów

0.o.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów		
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu

0.o.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)		
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu

1.STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków		
Lp.	Zarzut	
3.1.	Błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, który miał wpływ na jego treść, a polegający na niezasadnym przyjęciu, że stopień społecznej szkodliwości czynu zarzucanego oskarżonej M. M. (1) jest znikomy, co skutkowało niezasadnym umorzeniem postępowania karnego prowadzonego wobec oskarżonej, podczas, gdy prawidłowa analiza wszystkich elementów podmiotowych i przedmiotowych, rodzaj naruszonego dobra, postać zamiaru i pobudki działania	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny

	oskarżonej prowadzą do wniosku, że czyn zarzucany oskarżonej jest społecznie szkodliwy w stopniu wyższym niż znikomy.	
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny		
<p>Sąd I instancji nie dopuścił się zarzucanego przez oskarżyciela publicznego błędu w ustaleniach faktycznych, który doprowadził do przyjęcia znikomego stopnia społecznej szkodliwości czynu zarzucanego oskarżonej M. M. (1). Sąd prawidłowo przyjął, że zgromadzony materiał dowodowy, w szczególności wyjaśnienia oskarżonych M. J. i P. G. ale także D. Z. towarzyszącego T. K. w dniu 22.11.2020r. pod sklepem (...) potwierdzają sprawstwo oskarżonej co do zarzucanego jej czynu. Sąd jednakże prawidłowo umorzył wobec M. M. (1) postępowanie karne z uwagi na znikomy stopień społecznej szkodliwości czynu jej zarzucanego, tj. z art. 18 § 2 kk w zw. z art. 158 § 1 kk biorąc pod uwagę szereg okoliczności, m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none">- podżeganie do pobicia przez oskarżoną nie było intensywne,- świadkowie i sami oskarżeni podawali, że M. M. (1) jedynie wskazała pokrzywdzonego mówiąc do oskarżonego M. J., żeby go pobił,- oskarżony M. J. pozostawał w konflikcie z pokrzywdzonym, zatem można wnosić, że nawet bez podżegania oskarżonej doszłoby do pobicia T. K.,- sama oskarżona nie uczestniczyła w pobiciu,		

<p>- gdy sytuacja stała się groźna dla pokrzywdzonego oskarżona odwiodła M. J. od dalszego bicia, taką wersję zdarzenia przedstawiał także sam pokrzywdzony T. K., nie wnosił on także o zasądzenie od oskarżonej na jego rzecz jakiegokolwiek rekompensaty pieniężnej.</p> <p>Biorąc pod uwagę powyższe, Sąd okręgowy podziela ocenę znikomego stopnia zarzucanego oskarżonej czynu z art. 18 § 2 kk w zw. z art. 158 § 1 kk dokonaną przez Sąd I instancji.</p>		
<p>Wniosek</p>		
<p>Uchylenie zaskarżonego wyroku w części dotyczącej oskarżonej M. M. (1) i przekazanie sprawy Sądowi I instancji do ponownego rozpoznania.</p>	<p># zasadny</p> <p># częściowo zasadny</p> <p># niezasadny</p>	
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>		
<p>Ocena stopnia społecznej szkodliwości czynu zarzucanego oskarżonej M. M. (1) została dokonana przez Sąd orzekający prawidłowo. Sąd I instancji wziął pod uwagę wszystkie niezbędne znamiona stopnia społecznej szkodliwości określone w art. 115 § 2 kk, tj. rodzaj i charakter naruszonego dobra, rozmiary wyrządzonej lub grożącej szkody, sposób i okoliczności popełnienia czynu, wagę naruszonych przez sprawcę obowiązków, jak również postać zamiaru, motywację sprawcy, rodzaj naruszonych reguł ostrożności i stopień ich naruszenia.</p>		

1.OKOLICZNOŚCI	PODLEGAJĄCE	
UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU		
4.1.		Nie dotyczy.
Zwiąże o powodach uwzględnienia okoliczności		
Nie dotyczy.		
1.ROZSTRZYGNIĘCIE	SĄDU	
ODWOŁAWCZEGO		
0.1.Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji		
5.1.1.		Przedmiot utrzymania w mocy
Wyrok Sądu Rejonowego w Augustowie z dnia 30.08.2021r. w sprawie II.K 113/21 w całości w zakresie zaskarżenia.		
Zwiąże o powodach utrzymania w mocy		
Prawidłowe ustalenia faktyczne oraz w następstwie tego prawidłowa ocena prawno-karna zarzucanego oskarżonej M. M. (2) czynu, co doprowadziło do umorzenia postępowania wobec oskarżonej na mocy art. 17 § 1 pkt 3 kpk w zw. z art. 1 § 2 kk.		
0.1.Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji		
5.2.1.		Przedmiot i zakres zmiany
Nie dotyczy.		
Zwiąże o powodach zmiany		
Nie dotyczy.		

0.1.Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji		
0.0.1.Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia		
5.3.1.1.1.		# art. 439 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylenia		
Nie dotyczy.		
5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylenia		
Nie dotyczy.		
5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia		
Nie dotyczy.		
5.3.1.4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylenia		
Nie dotyczy.		
0.0.1.Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania		
Nie dotyczy.		

0.1. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
	Nie dotyczy.	
1. Koszty Procesu		

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
II.	Sąd odwoławczy błędnie zasądził od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. R. W. kwotę 516,60 złotych brutto tytułem wynagrodzenia za obronę oskarżonej z urzędu w postępowaniu odwoławczym uznając, że oskarżoną reprezentował obrońca ustanowiony z urzędu, podczas gdy był to obrońca ustanowiony z wyboru. W związku z powyższym Sąd postanowieniem z dnia 09.02.2022r. w sprawie II.Ka 453/21 uchylił punkt II wyroku dotyczący przyznania kosztów obrońcy z urzędu.
III.	Sąd na mocy art. 624 § 1 kpk zwolnił oskarżonych M. J. i M. M. (1) od ponoszenia kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze w części ich dotyczącej, zgodnie natomiast z art. 632 pkt 2 kpk kosztami procesu odwoławczego w części dotyczącej apelacji prokuratora obciążył Skarb Państwa.

1. PODPIS
Sędzia Ryszard Filipow

0.1. Granice zaskarżenia		
Kolejny numer załącznika	1	

Podmiot wnoszący apelację	Prokuratura Rejonowa w Augustowie	
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	niezasadne przyjęcie niskiego stopnia społecznej szkodliwości czynu zarzucanego oskarżonej M. M. (1)	
0.1.1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia		
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości	
# w części	#	co do winy
#	co do kary	
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia	
0.1.1.3.2. Podniesione zarzuty		
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo	

	błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
0.1.1.4. Wnioski		
#	uchylenie	# zmiana

0.1. Granice zaskarżenia	
Kolejny numer załącznika	2
Podmiot wnoszący apelację	oskarżony M. J. - z uwagi na brak wniosku oskarżonego o

	sporządzenie pisemnego uzasadnienia wyroku Sąd na mocy art. 457 § 2 kpk odstąpił od sporządzenia uzasadnienia w zakresie apelacji oskarżonego		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	- uznanie, że oskarżony nie popełnił czynu w warunkach art. 57a § 1 kk, - zbyt wysoka kara pozbawienia wolności		
0.1.1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
0.1.1.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa		

	materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
0.1.1.4. Wnioski		
#	uchylenie	# zmiana

0.1. Granice zaskarżenia	
Kolejny numer załącznika	3

Podmiot wnoszący apelację	obrońca oskarżonej M. M. (1) - z uwagi na brak wniosku obrońcy oskarżonej a także samej M. M. (1) o sporządzenie pisemnego uzasadnienia wyroku Sąd na mocy art. 457 § 2 kpk odstąpił od sporządzenia uzasadnienia w zakresie apelacji obrońcy oskarżonej	
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	błędne ustalenia faktyczne polegające na uznaniu, że oskarżona poprzez wskazanie pokrzywdzonego nakłaniała oskarżonych do jego pobicia	
0.1.1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia		
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości	
# w części	#	co do winy
#	co do kary	
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia	
0.1.1.3.2. Podniesione zarzuty		
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa	

	materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
0.1.1.4. Wnioski		
#	uchylenie	# zmiana