

Sygn. akt III U 256/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 września 2017r.

Sąd Okręgowy w Suwałkach III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Piotr Witkowski
Protokolant:	st. sekr. sądowy Beata Dzienis

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 14 września 2017r. w Suwałkach

sprawy **D. S. i P. S. zastąpionych przez przedstawicieli B. G. i W. G.**

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

o wyrównanie renty rodzinnej

w związku z odwołaniem D. S. i P. S.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

z dnia 8 czerwca 2017 r. znak (...)

zmienia zaskarżoną decyzję i przyznaje prawo do wyrównania renty rodzinnej dla D. S. i P. S. od miesiąca marca 2017r.

Sygn. akt III U 256/17

UZASADNIENIE

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. decyzją z dnia 8.06.2017r. odmówił prawa do wyrównania renty rodzinnej na P. i D. S. od marca 2017r.

W uzasadnieniu wskazał, że w myśl art. 134 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dn. 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2016r. poz. 887 ze zm.), wypłatę świadczeń wstrzymuje się od następnego miesiąca, w którym została wydana decyzja o wstrzymaniu albo od następnego miesiąca, jeżeli wcześniejsze wstrzymanie wypłaty nie było możliwe.

Wniosek B. G. ze zmianą danych adresowych P. i D. S. wraz z postanowieniem sądu o umieszczeniu małoletnich dzieci wpłynął do Zakładu w dniu 13.03.2017r. i świadczenie zostało przekazane Panu S. M., ponieważ jego wcześniejsze wstrzymanie wypłaty było niemożliwe.

W odwołaniu od tej decyzji B. G. wskazała, że Sąd Rejonowy w Olecku postanowieniem z dn. 3.03.2017r. w sprawie przejęcia opieki nad małoletnimi D. i P. S. udzielił w pkt 5 zabezpieczenia na podstawie art. 730 § 1 i 2 kpc w zw. z

art. 755 § 1 pkt 4 kpc – z trybem natychmiastowym. Inne więc instytucje jak PCPR w O. wywiązały się ze świadczeń na rzecz dzieci za miesiąc marzec 2017r.

Niezrozumiałym jest zatem dla niej, że renta należna dzieciom pozostała do dyspozycji ojca biologicznego.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie. Wskazał, że wniosek o wypłatę renty rodzinnej do rąk rodziny zastępczej wpłynął 13.03.2017r., więc decyzją z dnia 14.04.2017r. przyznał prawo do renty rodzinnej od 01.04.2017r. i podjął wypłatę przekazując rentę na konto bankowe wskazane we wniosku o rentę. Zaś decyzją z dnia 21.04.2017r. wstrzymał wypłatę renty przysługującej dzieciom dotąd wypłacanej dla ojca.

Wskazywał przy tym, że najbliższym terminem, od którego było możliwe wstrzymanie wypłaty renty to był kwiecień 2017r. Dlatego też podjęto wypłatę renty od 01.04.2017r. Natomiast za 03/3017r. rentę wypłacono ojcu – M. S..

Sąd Okręgowy ustalił i zważył co następuje:

Odwołanie należało uznać za uzasadnione.

Zgodnie z art. 131 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2016r. poz. 887 ze zm.) rentę rodzinną lub jej część przysługującą osobie małoletniej wypłaca się osobom sprawującym opiekę nad tymi osobami.

Zgodnie natomiast z art. 129 ust. 1 powołanej ustawy świadczenia wypłaca się poczynając od dnia powstania prawa do tych świadczeń, nie wcześniej jednak niż od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek lub wydano decyzję z urzędu.

Mając więc na uwadze, że wniosek rodziny zastępczej P. i D. S. jako ich opiekunów W. G. i B. G. został złożony 13.03.2017r. świadczenie w postaci renty rodzinnej powinno być wypłacone w miesiącu marcu 2017r. Rodzina zastępcza na mocy art. 112¹ §1 krio ma bowiem prawo do dochodzenia świadczeń przeznaczonych na zaspokojenie potrzeb dziecka pozostającego pod jego pieczę. Z racji zaś udzielonego zabezpieczenia w postanowieniu Sądu Rejonowego w Olecku z dnia 3.03.2017r. III Nsm 7/17 o ustanowieniu W. G. i B. G. rodziną zastępczą wniosek o wypłatę renty rodzinnej do swoich rąk mogli złożyć niezwłocznie.

Powołany natomiast przez organ rentowy przepis art. 134 ustawy o emeryturach i rentach z FUS dotyczy wstrzymania wypłaty świadczeń i winien być zastosowany wobec dotychczas pobierającego rentę rodzinną P. i D. S. ich ojca M. S. w swoim ust. 1 pkt 1. W myśl bowiem zapisu tego przepisu wypłatę świadczeń wstrzymuję się, jeżeli powstaną okoliczności uzasadniające zawieszenie prawa do świadczeń lub ustanie tego prawa. Skoro zaś postanowienie o umieszczeniu P. i D. S. w rodzinie zastępczej wraz ze stosowanym w tym zakresie zabezpieczeniem zostało wydane 3.03.2017r. to uzasadnionym było zawieszenie lub ustanie prawa do wypłaty świadczeń ojcu M. S. od 3.03.2017r. W sytuacji więc kiedy postanowienie sądu o umieszczeniu P. i D. S. w rodzinie zastępczej zostało złożone do organu rentowego 13.03.2017r. było dość czasu aby do dnia 25.03.2017r., a więc daty terminu płatności renty rodzinnej do rąk M. S., wstrzymać mu tą wypłatę, wydając w tym zakresie w myśl dyspozycji ust. 2 pkt 1 zd. 1 art. 134 ustawy o emeryturach i rentach z FUS, stosowną decyzję. Trudno tu mówić aby wcześniejsze wstrzymanie wypłaty renty rodzinnej M. S. nie było możliwe. Zresztą organ rentowy w ogóle nie wskazał dlaczego wcześniejsze wstrzymanie wypłaty renty rodzinnej M. S. nie było możliwe.

Mając zatem powyższe na uwadze Sąd Okręgowy w Suwałkach na mocy art. 477¹⁴ § 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję i przyznał prawo do wyrównania renty rodzinnej dla D. i P. S. od miesiąca marca 2017r.