

Sygn. akt III U 953/18

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 września 2019r.

Sąd Okręgowy w Suwałkach III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Piotr Witkowski
Protokolant:	st. sekr. sądowy Marta Majewska-Wronowska

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 24 września 2019r. w Suwałkach

sprawy **P. O.**

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B.

o ustalenie wysokości kapitału początkowego

w związku z odwołaniem P. O.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B.

z dnia 15 października 2018 r. znak (...)

1. zmienia zaskarżoną decyzję i do kapitału początkowego P. O. uwzględnia cały jego okres zatrudnienia w (...), a następnie (...) od dnia 26 kwietnia 1971r. do dnia 25 kwietnia 1976r., od dnia 14 października 1976r. do dnia 31 października 1977r., od dnia 11 listopada 1977r. do dnia 31 lipca 1978r. i od dnia 2 sierpnia 1978r. do dnia 11 kwietnia 1979r.

2. zasądza od Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B. na rzecz P. O. kwotę 180 (sto osiemdziesiąt) złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Sygn. akt III U 953/18

UZASADNIENIE

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B. decyzją z dnia 15.10.2018r. ponownie ustalił P. O. wartość kapitału początkowego na dzień 1.01.1999r. na kwotę 17.957,28 zł.

Do ustalenia podstawy wymiaru kapitału początkowego w myśl przepisów art. 174 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z FUS (Dz. U. 2018r., poz. 1270) uwzględnił przeciętną podstawę wymiaru składek z 10 kolejnych lat kalendarzowych tj. z lat 1976 – 1985 (lata 1980 – 1985 „zerowe”. Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego wyniósł 16,92%. Do obliczenia emerytury uwzględnił 2 lata, 11 miesięcy i 3 dni okresów składkowych.

Wskazał przy tym, że do ustalenia wartości kapitału początkowego nie uwzględnił okresów od 17.10.1970r. do 25.04.1971r. i od 12.04.1979r. do 31.12.1988r. zatrudnienia w (...)na podstawie zeznań świadków. Nie został złożony dokument szczątkowy potwierdzający zatrudnienie oraz wyjaśnienie przyczyn nie posiadania żadnych dowodów; od 26.04.1971r. do 26.04.1972r., gdyż brak jest informacji, do kiedy trwał okres zatrudnienia; od 1.12.1975r. do 25.04.1976r., gdyż przedłożona została umowa o pracę, a brak jest daty zakończenia umowy; od 1.11.1977r. do 10.11.1977r. i od 1.08.1978r. do 1.08.1978r., gdyż w tych okresach P. O. przebywał na urlopie bezpłatnym.

W odwołaniu od tej decyzji P. O. wniósł o jej zmianę i uwzględnienie w wartości kapitału początkowego, ustalonego na dzień 1.01.1999r. w całości okresów nie uwzględnionych przez organ rentowy, a wymienionych w zaskarżonej decyzji w jej części V, po przeprowadzeniu dowodu z dokumentacji zawartej w aktach ZUS zebranej na okoliczność ustalenia kapitału początkowego oraz z dokumentów powołanych w treści złożonego odwołania, a także dowodu z zeznań świadków, którzy potwierdzą jego zatrudnienie w (...)oraz w (...)na podstawie umowy o pracę.

W uzasadnieniu odwołania wskazał jednak, że tylko kwestionuje stanowisko ZUS odnośnie niezaliczenia do wartości kapitału początkowego w całości okresów zatrudnienia od 26.04.1971r. do 11.04.1979r., początkowo w (...) (od 26.06.1971r. do 30.11.1975r.), a następnie, po reorganizacji – w (...) (od 1.12.1975r. do 11.04.1979r.), gdzie pracował w charakterze traktorzysty. W dniach od 26.04.1976r. do 9.10.1976r. odbywał zasadniczą służbę wojskową. Pomimo tego, że pierwsza umowa o pracę z dnia 16.04.1971r. zawarta była na czas 1 roku i nie była ona przedłużona na piśmie, to jednak świadczył on pracę w tym samym zakładzie pracy i w tym samym charakterze od dnia 11.04.1979r., z przerwą na odbycie zasadniczej służby wojskowej, zaliczaną do okresu zatrudnienia oraz z 11 dniową przerwą na urlop bezpłatny. Druga umowa o pracę zawarta została w dniu 1.12.1975r. w związku ze zmianą nazwy pracodawcy, po dokonanej reorganizacji zakładu pracy (pracodawcą wówczas został (...)), a trzecia umowa – w dniu 14.10.1976r. – po powrocie z wojska.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie.

Wskazał jak obliczył wartość kapitału początkowego i podtrzymał argumentację odnośnie wskazanych niezaliczonych okresów do liczenia kapitału początkowego.

Sąd ustalił i zważył, co następuje:

Odwołanie należało uznać za uzasadnione.

W sprawie nie ulega wątpliwości, że prawdą jest to, iż odwołujący się zawarł pierwszą umowę o pracę w dniu 16.04.1971r. na okres 1 roku z (...), następnie od 1.12.1975r. ze (...), a później z tą Spółdzielnią 14.10.1976r. Do akt sądowych przy odwołaniu, a wcześniej do organu rentowego, dołączył takie umowy, jak również pismo dyrektora (...)z dnia 3.05.1975r. o tym, że z dniem 11.04.1979r. wygasła jego umowa o pracę na skutek porzucenia pracy.

Niewątpliwym też jest, że z zatrudnienia w (...)są w aktach ZUS karty wynagrodzeń za rok 1977 i 1978r. z zaznaczeniem urlopu bezpłatnego w ilości 10 dni w 1977r. i 1 dnia w 1978r. Potwierdzony też został okres służby wojskowej odwołującego się od 26.04.1976r. do 9.10.1976r., który wraz z okresami od 14.10.1976r. do 31.10.1977r., od 11.11.1977r. do 31.07.1978r. i od 2.08.1978r. do 11.04.1979r., zaliczony został przez organ rentowy do okresów składkowych, co dało tych okresów 2 lata 11 miesięcy i 3 dni.

W sprawie zatem, mając na uwadze, że w odwołaniu P. O. ograniczył żądanie od 26.04.1971r., pozostał do rozważenia tylko okres od tego dnia do dnia 25.04.1976r. czyli do momentu, kiedy zaczął odbywać służbę wojskową. Mając natomiast na uwadze zeznania zawnioskowanych świadków: J. J. i E. U. uznać go też należało jako okres składkowy z tytułu zatrudnienia w (...). Świadczenie ci bowiem jednoznacznie potwierdzili pracę odwołującego się w tej (...) jako (...)w spornym okresie czasu aż do wojska i później. Sąd zaś dał im wiarę, gdyż w bezpośrednim przesłuchaniu nie znalazł przyczyn, dla których miałyby tego nie uczynić. Znali dobrze P. O. z racji zamieszkiwania w sąsiednich wsiach i

wspólnej pracy. Szczególnie istotne są tu zeznania J. J., który okazał swoją legitymację ubezpieczeniową, w której był wpis, że od 21.06.1968r. pracował w (...), a następnie wpis w legitymacji z dnia 20.01.1976r. o pracy już w (...)

W obliczu więc zeznań świadków należało uznać, że mimo zawartej w dniu 26.04.1971r. umowy o pracę przez odwołującego się na okres tylko roku czasu, pozostawał on w zatrudnieniu aż do czasu pójścia do wojska dnia 26.04.1976r. Świadczy o tym też zawarta w międzyczasie umowa o pracę ze (...)w dniu 1.12.1975r. Po co bowiem w miesiącu grudniu zawierano by z nim umowę o pracę, skoro w miesiącu zimowym nie ma tyle pracy, co w miesiącach letnich. Najpewniej stało się tak, jak zeznali świadkowie i odwołujący się, że na skutek reorganizacji (...)pracownicy (...)zostali włączeni do (...)Sąd i została zawarta nowa umowa o pracę między innym ze świadkiem J. J. właśnie w dniu 1.12.1975r.

W sprawie nie można też nie zauważyć, że choć brak jest pełnej dokumentacji pracowniczej odwołującego się w Archiwum, to pozostały jednak umowy o pracę z dnia 26.04.1971r. i z dnia 1.12.1975r. Świadczy to więc o tym, że cały czas pracował. Przecież dla osób, które nie pracowały by właśnie cały czas, takich umów w dokumentacji Spółdzielni nie pozostawiało by się.

Mając zatem to wszystko na uwadze, należało uwzględnić odwołanie, zmienić zaskarżoną decyzję i do kapitału początkowego P. O. uwzględnić cały jego okres zatrudnienia w (...), a następnie (...)od dnia 26.04.1971r. do dnia 25.04.1976r., od dnia 14.10.1976r. do dnia 31.10.1977r., od dnia 11.11.1977r. do dnia 31.07.1978r. i od dnia 2.08.1978r. do dnia 11.04.1979r.

O kosztach Sąd orzekł zgodnie z art. 99 kpc w zw. z art. 98 § 1 i 3 kpc i w zw. z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie opłat za czynności radców prawnych z dnia 22.10.2015r. (Dz. U. z 2015r. poz. 1804 ze zm.).

PW/bd/mmw